可視光偏光方位角と電波干渉計画像の相関から探る 活動銀河核ジェットの磁場構造

広島大学理学部物理科学科

高エネルギー宇宙・可視赤外天文学研究室

B105913 神田 優花

指導教官:深澤 泰司

主查: 植村 誠

副査:両角 卓也

2014年2月10日

活動銀河核とは、中心核の超巨大ブラックホールから 銀河全体に匹敵するような強い放射が見られる天体である。 また、ブラックホールの重力の影響で様々な構造を持って おり、その一つとして光に近い速度で加速されたプラズマ が噴出するジェットと呼ばれる現象がある。今回は、ジェッ トを正面から見ているとされるブレーザーに注目し、広 島大学かなた望遠鏡で測定された可視光偏光方位角と、海 外の電波干渉計で測定されたジェット方向との相関を探っ た。先行研究でも同様の研究がされてきたが、今回はアウ トバースト固有の偏光方位角を求め、さらにデータ数を増 やすことで相関関係の普遍性を検証できると考えた。対象 天体は全部で 36 天体あり、その中でストークスパラメー ター Q,U が大きく変動しているデータ点を探しだすと 16 件見つかった。それらの点に対して定常的に変動する成分 を差し引くことでアウトバースト固有の偏光方位角を求 め、電波ジェットの方向と比較した。また、偏光方位角と ジェット方向との角度差から理論モデルを基にジェット内 部の磁場構造を考察した。さらに、角度差とアウトバース トの規模の関係を検証すると、アウトバーストの変動が 大きい時にはジェット方向と偏光方位角が平行になる傾 向が見られた。



図 1: ブレーザー 3C 454.3 の電波干渉計画像 (等高線)と可視偏光方位角(実線)

概要

目 次

第1章	序章	6
1.1	ブレーザー	6
	1.1.1 活動銀河核	6
	1.1.2 $\mathcal{I} \mathcal{V} - \mathcal{H} - \mathcal{K} \mathcal{O} \mathcal{V} \mathcal{O}$	8
	1.1.3 放射モデル	10
1.2	ブレーザーと磁場、偏光の関係・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	12
	1.2.1 ジェットと磁場	12
	1.2.2 ジェットと偏光	13
	1.2.3 超長基線電波干涉法 (Very Long Baseline Interferometry:VLBI)	14
	1.2.4 先行研究	15
1.3	本研究の目的	17
第2章	かなた望遠鏡と電波望遠鏡	18
2.1	かなた望遠鏡について	18
	2.1.1 概要	18
	2.1.2 TRISPEC	19
	2.1.3 HOWPol	19
2.2	観測	20
	2.2.1 偏光	20
	2.2.2 画像の一次処理	22
	2.2.3 測光	22
2.3	電波望遠鏡について	23
第3章	ブレーザー天体の偏光の解析	24
3.1	対象天体....................................	24
3.2	アウトバーストの検出	25
	3.2.1 全期間を通した QU 平面上の外れ値検出によるフレア定義	25
	3.2.2 短期間での偏光フラックスの外れ値検出によるフレア定義	28
3.3	アウトバーストの偏光成分の抽出	33
	3.3.1 <i>QU</i> 平面から検出したアウトバーストの解析	33
	3.3.2 短期間の偏光フラックス変動から検出したアウトバーストの解析	38

第4章	考察	43
4.1	アウトバースト成分の可視光偏光方位角と電波ジェットの方向の相関関係	45
4.2	アウトバーストの規模との関係・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	46
第5章	まとめ	48

図目次

1	ブレーザー 3C 454.3 の電波干渉計画像と可視偏光方位角	1
1.1	活動銀河核の想像図	6
1.2	AGN 統一モデル	8
1.3	超光速現象の幾何学・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	9
1.4	ブレーザー天体の SED	10
1.5	シンクロトロン放射の概略図	11
1.6	電磁流体シュミレーション....................................	12
1.7	shock-in-jet モデルの模式図	13
1.8	MHD モデル (磁場がジェットと平行)	13
1.9	MHD モデル (磁場が回転)	13
1.10	shock-in-jet モデル	14
1.11	電波干渉計の模式図・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	14
1.12	3C 454.3 の電波干渉計画像	14
1.13	クエーサーの角度差ごとのヒストグラム	15
1.14	AO 0235+164 の偏光度とフラックス、偏光方位角の関係	16
1.15	ジェットの方向と偏光方位角との相関.................................	17
0.1	かたは清奈	10
2.1		19
2.2	IRISPEC	20
2.3		20
2.4	Q/1,U/1 半回	21
2.5	アハーテャー測元((()). No. 2010 - 1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1	22
2.6		23
3.1	PKS 0048-097 のライトカーブと QU 平面	25
3.2	Mis V 1436 のアウトバースト	26
3.3	3C 371 のアウトバースト (1)	27
3.4	3C 454.3 のアウトバースト (1)	27
3.5	PKS1510-089 のアウトバースト	28
3.6	PKS 0048-097 のライトカーブと P.F. の図	29
3.7	3C 273 のアウトバースト	30
3.8	3C 371 のアウトバースト (2)	30
3.0	3C 454 3 のアウトバーフト (2)	31

3.10	BL Lac のアウトバースト	31
3.11	S2 0109+22 のアウトバースト	32
3.12	S5 0716+714 のアウトバースト	32
3.13	AO 0235+164 のアウトバースト	33
3.14	QU 平面のデータ点の変動	33
3.15	Q,Uの変動の求め方	34
3.16	3C 454.3 の 1 つ目のアウトバーストの成分分離	35
3.17	3C 454.3 の 2 つ目のアウトバーストの成分分離	35
3.18	3C 371 1 つ目のアウトバーストの成分分離	36
3.19	3C 371 2 つ目のアウトバーストの成分分離	36
3.20	PKS 1510-089 のアウトバーストの成分分離	37
3.21	3C 273 のアウトバーストの成分分離	38
3.22	3C 371 の 3 つ目のアウトバーストの成分分離	39
3.23	3C 454.3 の 3 つ目のアウトバーストの成分分離	39
3.24	BL Lac のアウトバーストの 成分分離	40
3.25	S5 0716+714 の 1 つ目のアウトバーストの成分分離	40
3.26	S5 0716+714 の 2 つ目のアウトバーストの成分分離	41
3.27	S2 0109+22 の成分分離	41
3.28	AO 0235+164 の成分分離	42
4.1	3C 371 の VLBI 画像と偏光方位角 (1)	43
4.2	3C 371 の VLBI 画像と偏光方位角 (2)	43
4.3	3C 454.3 の VLBI 画像と偏光方位角 (1)	44
4.4	3C 454.3 の VLBI 画像と偏光方位角 (2)	44
4.5	3C 273 の VLBI 画像と偏光方位角	44
4.6	PKS 1510-089 の VLBI 画像と偏光方位角	44
4.7	AO 0235+164 の VLBI 画像と偏光方位角	45
4.8	BL Lac の VLBI 画像と偏光方位角	45
4.9	S5 0716+714 の VLBI 画像と偏光方位角	45
4.10	S2 0109+22 の VLBI 画像と偏光方位角	45
4.11	アウトバーストの大きさに対するジェット方向の相関	47

表目次

1.1	活動銀河核ジェットの物理量....................................	8
1.2	AO 0235+164 の偏光度と偏光方位角	16
2.1	かなた望遠鏡の性能、仕様....................................	18
2.2	TRISPEC の仕様	19
2.3	HOWPol の仕様	20
2.4	世界の主な電波望遠鏡	23
3.1	かなた望遠鏡で観測している全ブレーザー天体リスト	24
3.2	条件ごとの探し出した天体名..................................	29
3.3	アウトバースト成分の偏光方位角 (1)	37
3.4	アウトバースト成分の偏光方位角 (2)	42
4.1	電波干渉計画像と可視偏光方位角との相関	46

第1章 序章

1.1 ブレーザー

1.1.1 活動銀河核

活動銀河核 (Active Galactic Nuclei:AGN) とは、中心核の超巨大ブラックホールから銀河全体に匹敵す るような強い放射が見られる天体であり、そのブラックホールにガスなどの物質が降着して重力エネルギー を解放し強い放射が発生している。この重力の影響で降着円盤やトーラス、ジェットなど複雑な構造を持 つ。(図 1.1) また、AGN は電波から X 線までの広い波長域での放射に加え、可視光や紫外線などで様々な 電離度のイオンや原子からの輝線スペクトルを示すという特徴がある。



図 1.1: 活動銀河核の想像図 [1]

この AGN は、研究の歴史的な経緯や発見の手段などの違いで様々な種類に分けられている。 以下では、その名称と主な性質を述べる。

・クエーサー (Quasar)

AGN の中でもっとも明るい種類がクエーサーである。最初のクエーサーは電波で発見され、光学写真に星のように写っていたので "準恒星状電波源 (quasi-stellar radio sources) "と名付けられ、そこからクェーサーとなった。クェーサーでは、銀河全体の放射量の 100~1000 倍のエネルギーを銀河中心領域から放射している。クェーサーの 9 割は電波が弱いクェーサーであり、残りの 1 割は強い電波源として観測される。

電波の放射機構はシンクロトロン放射であり、そのスペクトルは単位振動数あたりの放射強度を F_{ν} とすると $F_{\nu} \propto \nu^{-\alpha}$ である。数 GHz の振動数でのスペクトルの傾き α が 0.5 よりも大きいクェーサーを SSRQ(steep spectrum radio-loud quasar) と呼び、 α が 0.5 よりも小さいクェーサーを FSRQ(flat spectrum radio-loud quasar) と呼ぶ。

・ブレーザー (Blazar)

スペクトル中に強い輝線や吸収線が存在しない BL Lac 天体と可視光と電波で激しい変光を示す FSRQ の 2 種類の天体を合わせてブレーザーと呼ぶ。ブレーザーは電波強度が非常に強く、可視光での激しい時間変 動、強い偏光を示す。また、放射するエネルギーはクェーサーと同程度となる。連続光が非常に強いことに より電離ガスから放射される輝線がほとんど見られないという特徴を持つ。

・電波銀河 (Radio galaxy)

電波ジェットを持つ AGN を電波銀河と呼び、電波ジェットの長さは数 100kpc から 1Mpc にまで及ぶ。放 射エネルギーでは多くがクェーサーより少し暗い。一般的に電波ジェットの先端部はローブ状に拡がってお り、ローブの先端が明るく見えたり、ローブの中に高温領域を持つものは FRII 型と呼ばれている。一方で、 先端部に行くほど暗くなっているものを FRI 型と呼ぶ。

・セイファート銀河核 (Seyfert Nuclei)

セイファート銀河は光度がクェーサーより2~3桁暗く電波が弱い AGN である。初めて近傍の AGN の系 統的な研究をしたセイファートから名付けられた。可視光の輝線スペクトルの特徴から1型と2型の2種 類に分類される。全体の80%が2型であり、幅の狭い輝線しか見られないという特徴がある。それに対し、 1型は幅の広い輝線と、狭い輝線のどちらも見られる。

・ライナー (LINER)

ライナーはセイファート銀河よりさらにエネルギー放射の弱い AGN であり、低電離銀河中心核放射領域 (low-ionization nuclear emission-line region)の略称である。近傍で観測される銀河の約1/3 はこのライナー である。

・スターバースト銀河 (Starburst galaxies)

銀河中心核周辺で活発な星形成を行なっている銀河をスターバースト銀河と呼ぶ。スターバーストとは、太陽の10倍以上の質量を持つ星が一年に約1万個から10万個生成される現象である。近傍の渦巻銀河の約1割はこのスターバースト銀河だとされている。また、スターバースト銀河は晩期型の渦巻銀河に多く、逆にセイファート銀河は早期型の渦巻銀河に多いとされる。

また上述のすべての種類の AGN をまとめて、幅の広い輝線と幅の狭い輝線の両方が存在するスペクトルを もつ天体を1型活動銀河核、幅の狭い輝線のみが存在するスペクトルを持つ天体を2型活動銀河核と呼ぶ こともある。しかし2型活動銀河核には幅の広い輝線を出す領域が存在しないという事ではなく、AGN の 観測する方向によって異なるという活動銀河核の統一モデルが考えられている。この統一モデルの描像を 図1.2 に示す。



図 1.2: AGN 統一モデル [2]

具体的には、活動銀河核の中心には質量が $10^6 - 10^9 M_{\odot}$ の超巨大ブラックホールがあり、降着円盤や広 輝線領域がその周囲に存在する。さらに、その周りには光学的に厚いガスやダストがドーナツ状の遮蔽体 (トーラス)を形成している。降着円盤からの放射では、幅の広い輝線を出す領域 (broad line region:BLR) が電離、励起される。この BLR が直接見える、つまり円盤のほぼ真上から見ている天体が1型活動銀河核 であり、狭い輝線しか観測されない2型活動銀河核は BLR からの放射が見えないので円盤をほぼ真横から 見ているとされる。幅の狭い輝線を出す領域 (narrow line region:NLR) は1型と2型両方で観測できるた め、外側に存在すると考えられる。さらに、ジェットを伴うか伴わないかで電波銀河かそれ以外かに分類さ れる。また、ブレーザーはジェットを正面から見ていると考えられている。

1.1.2 ブレーザーについて

ブレーザーは、前述の通り活動銀河核のジェットを正面から見ていると考えられている。このジェットと は、ブラックホールの近くから光速に近い速度で放出されるプラズマの流れであり、電波からガンマ線まで の全ての波長で放射している。以下にジェットの典型的な物理量を載せる。

サイズ	速度	角度	ビーミング因子	ローレンツ因子
pc~Mpc	$\sim 0.999 c$	$\sim 1^{\circ}$	~ 10	~ 10

表 1.1: 活動銀河核ジェットの物理量

ジェットは角度~1°のごく狭い方向に放射が集中しており、ブラックホールが存在すると思われる領域 から2本のジェットが反対方向に伸びている。しかし実際にジェットがどのようにして生成され、細長い範 囲に集中して光速に近い速度まで加速されるのか解明されていない。現在もジェットについての研究が熱心 に行われている。

ジェットを正面から観測すると超光速現象という相対論的効果が起こる。超光速現象とは、活動銀河核 の明るく見える点の見かけ上の速度が光速を大きく超えている現象である。以下に超光速現象について述 べる。



図 1.3: 超光速現象の幾何学 [3]

図 1.3 のようにクェーサーの中心核が点Oにあり、そこから距離 d の位置に観測者がいると考える。時 刻 t = 0 で明るく輝く放射源が点Oから観測者の視線方向に対して角度 θ の方向に速度 v で飛び出たとす る。この瞬間に放射源から発した光が観測者に届く時間 t_1 は、 $t_1 = d/c$ である。また点Pの位置にいる放 射源から発した光が観測者に届く時刻 t_2 は、放射源が点Oから点Pまでの距離 r を移動するのに掛かる時 間と、光が点Pから観測者までの距離 d - x を進むのに掛かる時間の和なので、

$$t_2 = \frac{r}{v} + \frac{d - r\cos\theta}{c}$$

となる。

観測者からは、時刻 t_1 と時刻 t_2 の間に放射源が y の距離移動したと見えるので、見かけ上の速度 u は 以下のようになる。

$$u = \frac{y}{t_2 - t_1} = \frac{v \sin \theta}{1 - \frac{v}{c} \cos \theta}$$

今は、角度 θ が小さく、速度 v が光速に近い場合を考えているので見かけの速度 u は光速を超えて見える 現象が起こる。

さらに相対論的な速度を持ったジェットを正面から観測すると、放射強度が大きく増幅されることがある。この現象を相対論的ビーミング効果と呼ぶ。再び、図 1.3 のような状況を考える。この時、特殊相対論の時間の遅れの効果から観測者側での時間間隔 Δt_{obs} と放射源の経過時間 Δt_s の関係は、

$$\Delta t_{obs} = \frac{\Delta t_s}{\delta}$$

となる。ここで、 δ はビーミング因子と呼ばれ、 $\beta \equiv v/c$ とローレンツ因子 $\Gamma = 1/\sqrt{1-\beta^2}$ から

$$\delta \equiv \frac{1}{\Gamma(1 - \beta \cos \theta)}$$

と表せる。これは時間の短縮度合を示す指標となる。よって電磁波の振動数を ν_s とするとドップラー効果により観測される振動数 ν_{obs} が

$$\nu_{obs} = \delta \nu_s$$

と静止系での振動数より高い値となる。また、相対論的ビーミング効果による見かけの明るさを考える。放 射源の運動方向に対して角度 θ の方向に進む電磁波があるとすると、そのローレンツ変換は

$$\cos \theta_s = \frac{\cos \theta_{obs} - \beta}{1 - \beta \cos \theta_{obs}}$$

であり、

$$\Delta\cos\theta_{obs} = \delta^{-2}\Delta\cos\theta_s$$

となる。観測者から見ると、放射が δ^2 小さい立体角に見え、電磁波は運動方向に集中する。よって放射が 等方的な場合は、実際の光度 L_{ν_s} 、観測される光度 $L_{\nu_{obs}}$ 、プランク定数 h を用いて

$$\begin{aligned} \frac{L_{\nu_s}}{h\nu_s} \Delta\nu_s \Delta t_s 2\pi \Delta \cos\theta_s &= 4\pi d^2 \frac{L_{\nu_{obs}}}{h\nu_{obs}} \Delta\nu_{obs} \Delta t_{obs} 2\pi \Delta \cos\theta_{obs} \\ \nu_{obs} L_{\nu_{obs}} &= \delta^4 \frac{\nu_s L_{\nu_s}}{4\pi d^2} \end{aligned}$$

となる。上の式の左辺は放射エネルギーを表しているので、実際の放射エネルギーの δ^4 倍明るく観測される。例えば、典型的なジェットでは $\delta \sim 10$ の値を取るので 10^4 倍明るく見える。しかし、観測者とは反対方向に出ているジェットは 10^4 倍暗く見えるので実際には、一方向のジェットしか観測されないこともある。これによりブレーザーでは短期間での激しい光度変動が見られ、ジェットからの放射が卓越しているので降着円盤や輝線放射領域からの放射を圧倒する。よってジェットの構造や放射機構を探るのにブレーザーが適した天体であることが分かる。

1.1.3 放射モデル

図 1.4 に一般的なブレーザーの多波長スペクトル (Spectral Energy Distribution:SED) を載せる。



図 1.4: ブレーザー天体の SED[4]

前述の通り、ブレーザーはジェット起源の放射が観測される。このジェットからの放射は、図1.4の通り 電波からガンマ線までの帯域の中で大きな2つのピークを持つ。電波から紫外/X線の領域をLE成分(Low energy Component)、X線からガンマ線までをHE成分(High energy Component)と呼ぶ。LE成分は光速 に近い速度で運動する電子が磁場中で曲げられることによるシンクロトロン放射、HE成分は低エネルギー の光子が高エネルギー電子によって叩き上げられる逆コンプトン散乱と考えられている。ここでは、偏光と 大きく関係するシンクロトロン放射について簡単に説明する。

シンクロトロン放射

高エネルギーの電子が磁場の中を運動するとき、ローレンツ力によって 磁場と電子の進行方向に対して垂直に曲げられる。この加速によって電 子から発生する光子をシンクロトロン放射という。(図 1.5) 磁場 *B*[G] 中で相対論的な速さで運動する電子一つから放射される光量 *P*(ω, γ) は以下のように表せる。(単位時間、単位周波数あたり)

$$P(\omega,\gamma) = \frac{\sqrt{3}e^3 B \sin \alpha}{2\pi m_e c^2} F(\frac{\omega}{\omega_c}) \quad [\text{erg/s/Hz}]$$
(1.1)

ここでe、 m_e はそれぞれ電子の電荷と質量であり、 α は磁場と電子の 速度ベクトルのなす角度を示す。F(x)は

$$F(x) = x \int_x^\infty K_{\frac{5}{3}} d\eta \tag{1.2}$$

という 5/3 次の修正ベッセル関数の積分、 ω_c は



図 1.5: シンクロトロン放射の概 略図 (1.3)

という臨界周波数である。また、シンクロトロン放射では偏光も観測される。磁力線をらせん運動する電子 を軌道面上から見ると直線偏光を示し、軌道面から離れていくと楕円偏光となる。

 $\omega_c = \frac{\gamma^2 eB \sin \alpha}{2m_e c}$

式 (1.1) の放射エネルギーのうち、磁場の向きに平行な成分を $P_{\parallel}(\omega,\gamma)$ 、垂直な成分を $P_{\perp}(\omega,\gamma)$ とすると 以下のように書ける。

$$P_{\parallel}(\omega,\gamma) = \frac{\sqrt{3}e^3 B \sin \alpha}{4\pi m_e c^2} [F(\frac{\omega}{\omega_c}) - G(\frac{\omega}{\omega_c})]$$
(1.4)

$$P_{\perp}(\omega,\gamma) = \frac{\sqrt{3}e^3 B \sin \alpha}{4\pi m_e c^2} \left[F(\frac{\omega}{\omega_c}) + G(\frac{\omega}{\omega_c})\right]$$
(1.5)

ここで、 $G(x) = xK_{2/3}$ の2/3次の修正ベッセル関数である。また、偏光度 $\Pi(\omega, \gamma)$ は以下のように表せる。

$$\Pi(\omega,\gamma) = \frac{P_{\perp} - P_{\parallel}}{P_{\perp} + P_{\parallel}} = \frac{G(x)}{F(x)}$$
(1.6)

さらに、冪 p で表せる電子の分布を仮定した場合、偏光度は以下のように表せる。

$$\Pi = \frac{p+1}{p+\frac{7}{3}} \tag{1.7}$$

偏光は電子軌道面方向となるので、αは様々な値をとると仮定すると、電子の平均的な運動方向に垂直な磁場の成分を見積もることができる。実際には、ジェットの幾何学的構造やシンクロトロン放射の冪などが複雑に関係しており、磁場が不均一となるので計算で求めた値より小さい値が観測される。

1.2 ブレーザーと磁場、偏光の関係

1.2.1 ジェットと磁場

ジェットは細長く収束されており、さらにこの構造が数 Mpc まで維持されている。このような構造を説 明するために磁場の役割が重要であると考えられており、ジェット内の磁場構造を探ることで理論モデルを 検証することができる。ここでは、活動銀河核のジェット周辺の磁場構造について電磁流体力学 (MHD) に 基づいたジェット成分の理論モデルと時間変動を説明するための shock-in-jet モデルを簡単に説明する。

・電磁流体力学 (MHD) モデル

現在、活動銀河核ジェットの動力源の一つとして降着円盤が考えられており、加速機構として磁気圧が考え られている。それが電磁流体力学によるモデルであり、磁力線が貫いている降着円盤が回転することでブ ラックホールの周りに渦巻状の磁場構造が形成され、磁場の力が円盤と垂直に働くことでジェットが噴出す ると考えられている。そのときの磁場成分について現在二つの向きが考えられている。一つ目はジェットの 軸と平行に磁場成分があると考えられており、偏光方位角はジェットの方向と垂直になると考えられる。二 つ目はジェット軸の周りを磁場成分がらせん状に回転すると考えられており、このらせん磁場に沿って放射 領域が移動する場合は、偏光方位角も時間ごとに回転すると考えられる。また、二つの磁場成分が合わさっ たジェットの場所によって磁場の流れが変わるという考えもある。以下に、電磁流体数値シミュレーション (Shibata & Uchida 1990)の図を載せる。



図 1.6: 電磁流体数値シミュレーション [5]

・shock-in-jet モデル

shock-in-jet モデルとは、ブランドフォードらによって理論的に計算されたモデルである。ブラックホール に周りの物質が落ち込んで一部はジェットとして放出される。放出されるプラズマの密度は完全に一様で はなく、密度の高いプラズマ塊が放出されたものをシェルと呼ぶ。シェルは、ジェットの中を相対論的な速 度で移動しており速度の差によって他のシェルと衝突したり、他の物質と相互作用したりする。そして無 衝突衝撃波が発生し、このショックにより磁場が圧縮される。圧縮された磁場は一様ランダムな磁場から 二次平面に揃った磁場に変わる。すると、磁場が揃うことで偏光度も上昇する。つまり、磁場はジェットの 方向と垂直方向となる。また、偏光方位角は磁場と垂直になるのでジェットの向きと平行になる。以下に、 shock-in-jet モデル模式図を載せる。



図 1.7: shock-in-jet モデルの模式図

1.2.2 ジェットと偏光

前述のようにジェット周辺の磁場構造によってジェットに対する磁場の向きが異なる。偏光の向きは磁場 と垂直になるのでモデルによって偏光の向きが変わることになる。まず、MHD モデルのジェット軸に磁場 成分が平行になるときには偏光の向きはジェットと垂直になると考えられる。また、磁場成分がらせん状に 回転するときには偏光方位角も回転すると考えられる。さらに、shock-in-jet モデルではジェットと垂直な 方向に磁場が揃う。つまりジェットの向きと偏光の向きが平行になると考えられる。以下に考えられる偏光 方位角の向きを示した。今回は電波干渉計画像で見るジェットの方向と可視光偏光方位角を比較し、偏光方 位角がジェットの向きと平行か垂直か、またはそれ以外の三つに当てはめて考察した。



図 1.8: MHD モデル (磁場がジェットと平行)



図 1.9: MHD モデル (磁場が回転)



図 1.10: shock-in-jet モデル

1.2.3 超長基線電波干涉法 (Very Long Baseline Interferometry:VLBI)

VLBIとは、数十億光年先から放射される電波を、複数のアンテナで同時に受信しその到達時刻の差を 精密に計測する技術である。(図 1.11)

この干渉法は、電波望遠鏡を2台以上同時に用いて1つの天体を観測しそれぞれの観測データを合成す る観測設備でありVLBIでもこの技術が基となっている。電波望遠鏡の角度分解能はアンテナの直径をD、 電波の波長をLとするとL/D[rad] と表せる。干渉計でも同様に、Dを複数のアンテナ間の距離と置き換え て表せるので広い範囲に電波望遠鏡を設置することで高い分解能が得られる。実際に、電波望遠鏡は世界中 の様々な場所に設置されており、これにより活動銀河核の中心構造も観測できる。つまり、AGN のジェッ トの根本や AGN を取り巻くプラズマの構造を観測することができる。また、複数のジェットを観測できる のは電波観測のみである。図 1.12 は VLBA で観測されたプレーザー天体 3C 454.3 の電波干渉計画像であ る。また典型的な AGN はこれまで VLBIを使って数 $pc(プラックホール半径の ~ 10^3 G)$ 程度の分解能で 観測されており、可視光の変動タイムスケールから可視光は < 10pc から出ていることが分かっている。今 回は VLBI では大局的なジェットの構造、可視光変動ではジェットのより根元の構造をみることができるの でジェットの構造をより詳しく知ることができると考えている。



図 1.11: 電波干渉計の模式図 [6]



図 1.12: VLBA で得られたブレーザー天体 3C 454.3 の電波干渉計画像 [7]

1.2.4 先行研究

これまで述べてきたように、可視光で観測されるタイムスケールの短いアウトバースト現象を用いると、 電波干渉計では分解することができないようなブラックホール近傍の情報を得ることができる。特に、可視 光の偏光方位角は磁場の方向に垂直であると考えられるため、電波ジェットの方向と比較することで、ジェッ ト内の磁場構造を考えることができ、理論モデルの検証が可能になる。

ジェットの方向と可視光の偏光方位角との相関はこれまでにも研究されてきた。

Impey, et al. (1991)[8] では、クエーサーが 30 天体と BL Lac11 天体において電波ジェットの方向と可視 光の偏光方位角の関係が調べられた。その結果、クエーサーでは 30 天体中 60%の天体がジェットの方向に 20° 以内で角度が一致し、BL Lac 天体では 11 天体中ほぼ全ての 10 天体が 25° 以内で一致すると報告され た。図 1.13 は、クエーサーの電波でのジェットの方向と可視偏光方位角との角度差 (10° ごと)の数を示し ている。



図 1.13: クエーサーの角度差ごとのヒストグラム [8]

しかし、彼らが用いた可視光の偏光方位角は観測値そのものであり、アウトバーストの変動成分のみを 抽出したわけではない。例えば、Hagen-Thorn, et al.(2008)[9] では、ブレーザー AO 0235+164の観測か ら、アウトバーストの時期のみ偏光方位角が電波ジェットの方向に近づくことを示した。表 1.2 は、偏光度 が 30%を超えた時 (2006 年 12 月) の数時間スケールのアウトバーストの偏光度と偏光方位角の値である。 また、図 1.14 の左の図は可視のフラックスに対する偏光度、右の図は偏光方位角に対する偏光度、点線が ジェットの方向 (-15°) を表している。この図より増光時に偏光度が高くなることが分かる。また偏光度が 高いとき (20 ~ 30%程度)、ジェットの方向に偏光方位角の値が近づいているのが分かる。このように AO 0235+164 では数時間スケールのフレアの中で光度が高い時期ほど偏光方位角がジェット方向に平行になる という傾向が得られている。この結果は、アウトバースト成分と定常的な成分とは偏光の特性が異なり、両 者を分離して議論する必要があることを意味している。

MJD	p(%)	Θ (deg)
54077.3307	32.7	149.5
54077.4282	27.7	152.2
54077.4433	25.9	153.8

表 1.2: 観測された高い偏光度と偏光方位角 [9]



図 1.14: 偏光度とフラックス、偏光方位角の関係 [9]

そこで、伊藤 亮介 2013 年度博士論文 [10] では東広島天文台かなた望遠鏡やガンマ線望遠鏡 Fermi など の多波長観測で 3C 66A, Mrk 421, CTA 102, PMN J0948+0022 の 4 つの天体について大きな増光が見ら れた期間での偏光方位角とジェットの方向の相関を調べた。この研究では、アウトバースト期間の観測から その前後の観測を差し引くことにより、アウトバースト固有の偏光成分を抽出し、電波ジェットの方向と比 較している。図 1.15 には 4 天体の電波干渉計画像に可視光アウトバーストの偏光方位角を図示したもので ある。



図 1.15: ジェット方向と偏光方位角との相関 [10]

そこでは CTA 102 のみジェットに垂直な偏光方位角を持ち、残りの 3 天体がジェットに平行な偏光方位 角を持つという結果であった。また、これらの天体は CTA 102 が FSRQ、他の 3 天体が BL Lac に分類す ることもでき、Impey, et al.(1991)[8] が報告した、FSRQ よりも BL Lac のほうがジェットの方向と偏光方 位角が平行になるという傾向とも一致している。しかし、この研究で扱われた天体数は 4 つであり、ジェッ トの方向と可視偏光方位角の相関を系統的に評価するためには天体数をさらに増やす必要がある。広島大学 かなた望遠鏡ではこれまで約 40 天体のブレーザーを観測してきたが、伊藤らが行ったような、アウトバー スト固有の偏光方位角を抽出し、電波ジェットの方向と比較するような解析は未だ行われていない。ブレー ザーは常に時間変動しており、振幅の大きいアウトバーストから定常成分を差し引くのは容易だが、振幅の 小さなアウトバーストについてはその検出方法と定常成分の定義は自明でない。

1.3 本研究の目的

前述の通り、ブレーザーではジェット起源の放射が観測できる。ジェットには磁場が伴っており、加速さ れた電子が磁力線に巻き付きながら高速に運動するときに偏光が生じる。電波や可視光では、この偏光も 観測されている。広島大学かなた望遠鏡では長期に渡ってブレーザー天体の観測を行なっており、偏光方位 角と偏光度に大きな変動が見られる天体が存在する。先行研究ではブレーザー天体4天体に対してアウト バースト成分の可視光偏光方位角と電波干渉計画像で見るジェットの方向の相関が調べられており、4天体 中3天体が相関が見られるという結果であった。しかし、系統的な結果を得るには天体数が少ないので今 回は天体数を増やすことで相関関係の普遍性を調べる。さらに、そこから活動銀河核ジェットの磁場構造に ついても考察していく。

第2章 かなた望遠鏡と電波望遠鏡

本章では、観測や解析に用いた装置、解析方法、また、偏光観測の原理を述べている。

2.1 かなた望遠鏡について

2.1.1 概要

かなた望遠鏡は口径 1.5 mの可視近赤外反射望遠鏡で、広島大学宇宙科学センター附属東広島天文台に 設置されている。東広島天文台が 2004 ~ 2006 年にかけて行われたシーイング調査で典型的に 1.1 秒角とい う全国的にも優れたサイトである。(千代延真吾、2005[11])。かなた望遠鏡は Fermi とのブレーザーの共 同観測以外にも、 γ 線バーストなどの突発天体の即時観測による高エネルギー宇宙現象の解明も視野に入 れ、制作された。よって、機動性に優れ、方位 5°/sec、光度 2°/sec という 1.5 m望遠鏡としては世界最 速級の駆動速度を持つ。かなた望遠鏡では現在、HOWPol、高速カメラ、HONIR の 3 つの観測装置が運用 されている。かなた望遠鏡の性能、仕様を表 2.1 に、望遠鏡の全体像を図 2.1 に示す。

光学系	Ritchey-Chretien 光学系				
主鏡	有効径 1,540 mm / 主鏡 F 比=2.0				
焦点モード	カセグレン焦点 (F/12.2) ナスミス焦点 (F/12.2)				
焦点面スケール	カセグレン 11.25 秒角/mm ナスミス 11.25 秒角/mm				
視野	直径 15 分角				
分解能	1" FWHM				
架台	経緯台 最大角速度 方位軸まわり5度/秒 高度軸まわり2度/秒				
総重量	約 17 トン				
搭載可能重量	カセグレン焦点 500kg ナスミス焦点 1,000kg				

表 2.1: かなた望遠鏡の性能、仕様



図 2.1: かなた望遠鏡 [12]

2.1.2 TRISPEC

今回の解析では、主に TRISPEC(Triple Range Imager and SPECtrograph: TRISPEC) という観測装 置で得られたデータを用いた。これは、名古屋大学 Z 研で開発された可視近赤外同時偏光撮像分光装置で、 同時に3 チャンネル(可視1,近赤外2)での観測が可能であり、撮像、分光、偏光撮像、偏光分光の4つの 観測モードを備える。このような多色で同時に偏光観測が可能な装置は世界的にも稀である。TRISPEC の 仕様を表 2.2 に、全体像を図 2.2 に示す。

	OPT	IR1	IR2
検出器	$CCD(512 \times 512)$	$\text{InSb}(256 \times 256)$	$\text{InSb}(256 \times 256)$
視野	$7.0' \times 7.0' \times 1$	$7.0' \times 7.0' \times 1$	$7.0' \times 7.0' \times 1$
ピクセルスケール	0.82"/pixel	1.65"/pixel	1.65"/pixel
フィルター	B,V,R,I	J,H	K_s, K, H_2
限界等級*	18.5	16.8	15.1

表 2.2: TRISPEC の仕様 (*10 分露出で 10σ)

2.1.3 HOWPol

HOWPol(一露出型可視広視野偏光撮像器)は広島大学グループを中心に開発した観測装置であり、一回 の露出で直線偏光パラメーターの導出が可能となる。突発天体の観測のため常時設置が必要性となり、その ため、かなた望遠鏡のナスミス焦点に取り付けている。広視野撮像モード、偏光撮像、分光のモードを搭載 している。今回の解析では、TRISPEC に加えて HOWPol でのデータも用いている。HOWPol の仕様を表 2.3 に、全体像を図 2.3 に示す。

波長域	可視 450nm - 1100nm		
観測モードと視野	撮像 : 15 分角		
	広視野偏光撮像:7 分 ×7 分		
	狭視野偏光撮像: 15 分 $ imes 1$ 分		
	広視野偏光撮像:2.3 秒 ×15 分		
フィルター	B,V,R,I,z'+Y, 偏光フィルター (青/赤), 減光フィルター		
グリズム	低分散 (420/mm,R=400)		
ウォラストンプリズム	広視野用ウェッジ付きダブルウォラストンプリズム		
	狭視野用ウェッジ付きダブルウォラストンプリズム		
	シングルウォラストンプリズム		
CCD	完全空欠型 $ ext{CCD}$ $2 ext{k-4k} imes 2$ ケ (浜松ホトニクス天文台)、		
	空欠層の厚さ $200~\mu$ m		
限界等級	撮像 :R=19.2mag(10 分露出、測光精度 0.02mag)		
	偏光撮像: $ m R=16.0mag(10$ 分露出、偏光誤差 $0.2\%)$		

表 2.3: HOWPol の仕様



☑ 2.2: TRISPEC[12]



☑ 2.3: HOWPol[12]

2.2 観測

観測されて得られたデータは、撮像、偏光どちらの場合にも画像の一次処理、測光をしなければならない。ここでは、偏光の基本的な原理と一次処理、測光について述べる。また、画像解析には可視光画像解析 ソフト IRAF(Image Reduction and Analysis Facility)を使用している。

2.2.1 偏光

光 (電磁波) は電場と磁場が互いに直行しながら伝わる波であり、電場が振動している向きを偏光方向と 呼ぶ。また、電場ベクトルと光の伝播ベクトルの作る平面 (振動面)の分布によって光は偏光とそうでない 光とに分けられる。様々な振動面が混ざり合っている光は自然光であり、振動面が特定の方向に偏った光は 偏光した光となる。振動数を ν 、X 方向、Y 方向の振動をそれぞれ ϵ_x 、 ϵ_y 、X 方向と Y 方向の波の位相差 を δ とすると、一般に電磁波の電場は以下のように表せる。

$$E_x = \epsilon_x(t)\cos(2\pi\nu t)$$
$$E_y = \epsilon_y(t)\cos(2\pi\nu t + \delta)$$

位相差 δ がないか、 ϵ_x 、 ϵ_y が0の時、直線偏光であり、位相差 $\delta = -90^\circ, +90^\circ$ の時は円偏光である。それ以外では、楕円偏光となる。

偏光について述べる際に重要となるストークスパラメーターについて述べる。ストークスパラメーター とは、1852年にストークスが導入した4つの値 (I,Q,U,V) である。偏光とはベクトルであり、計算するに はベクトル的に扱う必要があるが、このストークスパラメーターは加算性があり、計算が容易にできる。 ある値 *a* の時間平均を < *a* > と定義すると、それぞれのパラメーターは以下のように書ける。

$$I = \langle \epsilon_x^2 \rangle + \langle \epsilon_y^2 \rangle$$
$$Q = \langle \epsilon_x^2 \rangle - \langle \epsilon_y^2 \rangle$$
$$U = 2(\epsilon_x \epsilon_y \cos \delta)$$
$$V = 2(\epsilon_x \epsilon_y \sin \delta)$$

ここでは、Iは総光量、 $Q \ge U$ は直線偏光、Vは円偏光に関するパラメーターである。TRISPEC、HOWPol では、観測できるのが直線偏光のみとなるので、以下からは直線偏光について述べる。直線偏光のみを取り 出す場合は、 $V \ge I$ に組み入れてV = 0 として良い。これらのパラメーターを用いて偏光度 P と偏光方位 角 θ は以下のように表せる。

$$P = \frac{\sqrt{Q^2 + U^2}}{I}$$
(2.1)

$$\theta = \frac{1}{2}\arctan(\frac{\theta}{Q}) \tag{2.2}$$

また、*Q*/*I*,*U*/*I* を横軸、縦軸とした Q/I,U/I 平面を図 2.4 に示す。



図 2.4: Q/I,U/I 平面

このように Q/I, U/I は互いに直行する座標系のパラメーターとみなすことができる。図 2.4 にあるように Q/I, U/I 平面では線分 OR の長さが偏光度 P、その線分と Q/I 軸とのなす角度が偏光方位角の 2 倍となる。

2.2.2 画像の一次処理

観測で得られた生画像にはノイズや感度差があり、そのままデータを解析しても正しい結果が得られな い。したがって、一次処理を行いこれらを差し引く必要がある。具体的には熱的に発生した電子によるダー ク、CCDから電荷を読み出す際の電圧により生じるバイアスがある。よって光を受けない状態でも画像に 一定量のカウント値が含まれ、これをダークフレームと呼ぶ。取得した画像とダークフレームとの差をとる ことで、ダークとバイアスが除去された画像となる。また、CCD上のピクセルごとの感度ムラや、天体の 光の集光差、光学部品のゴミなどの影響を取り除くのがフラット割りである。これには、ドームに取り付け られたフラット板に一様な強さの光を当てた画像を撮像し、バイアス引きをした画像から割る必要がある。 以上で1次処理は完了となる。

2.2.3 測光

1次処理の後、測光を行う。ここでは、アパーチャー測光とPSF測光について簡単に説明する。



図 2.5: アパーチャー測光概念図 [13]

・アパーチャー (開口) 測光 (図 2.5)

アパーチャー測光とは、オブジェクトを中心としたある円内に含まれるピクセルのカウント値を積分し、フ ラックスから明るさを見積もることである。これにより背景光の寄与を小さくすることができる。カウント を求める円の大きさをアパーチャーサイズ(開口半径)と呼び、オブジェクトの半値幅の2~3倍とすること が多い。さらに、同様にオブジェクトを中心としたドーナツ状の領域を考え、この領域でのカウントの平均 値をスカイ値とし、局所的なスカイを評価してそれを差し引く。

・PSF 測光

点源の光は広がりを持っており、大気の気流の状態によって変化する。この広がりを PSF(Point Spread Function) と呼び、視野内のいくつかの明るい星について PSF モデルをフィッティングして PSF を決定する。この PSF をオブジェクトに対して適用することでさらに精度の良い結果が得られる。

2.3 電波望遠鏡について



図 2.6: ニューメキシコ州にある VLBA アンテナ [14]

電波は波長が遠赤外線よりも長い電磁波のことである。しかし、数十mより長い波長の電波は地球の電 離層を通過するときに吸収されるので、地上望遠鏡で観測できるのはメートル波からサブミリ波にかけて となる。電波はカール・ジャンスキーによって 1931 年に発見され、その後、1937 年に宇宙からの電波を受 信する目的で初めての電波望遠鏡が作られた。図 2.6 は VLBA アンテナの一つであるニューメキシコ州に ある電波望遠鏡の全体像である。

電波望遠鏡は、単一アンテナ電波望遠鏡と複数のアンテナ・受信機を結合する電波干渉計とに分類される。表 2.4 には、世界にある主な地上電波望遠鏡を示した。

	単ーアンテナ電波望遠鏡	電波干渉計	VLBI
メートル波・センチ波	Arecibo 望遠鏡, Effelsberg, GBT	VLA, GMRT	VLBA, VERA
ミリ波・サブミリ波	LMT, 野辺山 , IRAM, JCMT	ALMA, SMA	

表 2.4: 世界の主な電波望遠鏡 [15]

単一アンテナ電波望遠鏡とは、最も基本的な電波望遠鏡で一つの望遠鏡で観測されている。それに対し て電波干渉計では、複数のアンテナを用いており、解像力を向上させるために作られた。

天体から得られる電波は主に、電離ガスからの熱的放射、高エネルギー電子が磁場中でらせん運動する ことで発生する非熱的電波(シンクロトロン放射)、星間ガス中の原子、分子が発する線スペクトル電波の 3 種類である。電波望遠鏡では、このような天体からの電波をアンテナで受信し、低雑音受信機で検出やス ペクトル解析を行う。これにより、基本的には天体の電波強度分布(マップ)が得られる。マップから天体 の温度分布や密度分布が分かり、さらに、線スペクトルの情報やドップラー効果を加えることでガス中の原 子、分子の種類やガスの運動についても分かる。また、偏波の観測からは磁力線の構造についての情報が得 られる。

今回の研究では、VLBA(Very Long Baseline Array:超長基線アレイ)の公開画像を用いた。VLBAとは、 アメリカ国立電波天文台が運用する電波望遠鏡である。アメリカ国土全体に設置された10台のアンテナからなり、VLBIによって観測されている。

第3章 ブレーザー天体の偏光の解析

3.1 対象天体

可視での偏光方位角と電波でのジェット方向をみるため、かなた望遠鏡で観測されており且つ VLBI で 観測されている天体を探し出した。かなた望遠鏡でこれまで観測されてきたブレーザー天体は以下の表の 通りである。FSRQ が 13 天体、BL Lac が 29 天体、合計 42 天体のデータがこれまでに得られている。

天体名	class	天体名	class	天体名	class
*QSO J0324+3410	FSRQ	*PKS 1502+106	FSRQ	*3C 371	BL Lac
4C 14.23	FSRQ	*3C 454.3	FSRQ	*3C 66A	BL Lac
PKS1222+216	FSRQ	*PKS 0754+100	BL Lac	PG 1553+113	BL Lac
3EG J1236+0457	FSRQ	*BL Lac	BL Lac	*ON 325	BL Lac
*3C 279	FSRQ	QSO J0948+0022	FSRQ	*PKS 0422+004	BL Lac
*PKS 0215+015	FSRQ	*S4 0954+65	BL Lac	*H1722+119	BL Lac
*QSO 0454-234	FSRQ	*S5 1803+784	BL Lac	*PKS 2155-304	BL Lac
*PKS 1510-089	FSRQ	*RX J1542.8+612	BL Lac	*1ES 2344+514	BL Lac
*PKS 1749+096	BL Lac	*OQ 530	BL Lac	*1ES 0806+524	BL Lac
*OJ 287	BL Lac	*PKS 0048-097	BL Lac	*Mrk 421	BL Lac
*3C 273	FSRQ	*ON 231	BL Lac	$1 ES \ 1959 + 650$	BL Lac
*AO 0235+164	BL Lac	*S2 0109+224	BL Lac	Mrk 501	BL Lac
*OJ 49	BL Lac	*S5 0716+714	BL Lac	$1 ES \ 0647 + 250$	BL Lac
*Mis V 1436	FSRQ	$3EG \ 1052 + 571$	BL Lac	1 ES 0323 + 022	BL Lac

表 3.1: かなた望遠鏡で観測している全ブレーザー天体リスト [16]

VLBI のデータは MOJAVE(Monitoring Of Jets in Active galactic nuclei with VLBA Experiments) Program Homepage[7] にあるものを用いた。ここには VLBA の 15GHz で観測された電波干渉計画像があ り、全体の 2/3 は 1994 年から 2002 年の間に観測されており、新しいデータでは 2013 年に観測されている ものもある。その頻度は主に数ヶ月であり、中には 1 年以上観測されていない天体もある。表 3.1 の天体の 中で MOJAVE Program Homepage にデータが置かれていない天体や、かなた望遠鏡で観測されたデータ が数個しかない天体もあり、それらを除くと FSRQ が 9 天体、BL Lac が 23 天体、合計 32 天体となった。 (表 3.1 の天体名の横に*を付けてした天体)

3.2 アウトバーストの検出

今回は、かなた望遠鏡で得られたおよそ三年分のデータを用いた。そのデータから上記でも述べたよう にストークスパラメーター Q,U や、P.F.(Polarized Flux)を求め、さらにアウトバースト成分の偏光方位 角を求めた。ブレーザーの時間変動はそのタイムスケールが数日から数年と幅広く、しかも観測データは天 候や季節の影響で均一的な時系列データではない。そのため、観測データ中のフレア期間の定義は自明で はなく、何らかのしきい値を定めることでフレアを定義する必要がある。本論文では以下の二通りの方法で フレアを定義した。

3.2.1 全期間を通した QU 平面上の外れ値検出によるフレア定義

ブレーザー天体のアウトバースト成分の偏光方位角を求めるため、ライトカーブと章 2.2.1 で述べたストークスパラメーター Q, U をそれぞれ縦軸、横軸にとった QU 平面と、 $Q \ge U$ をそれぞれ光度 I で割った Q/I, U/Iの平面を同時に見られる図を作成した。例として PKS 0048-097 の図を以下に載せる。(図 3.1)



図 3.1: PKS 0048-097 のライトカーブ (上) と QU 平面 (下)

図 3.1 と同様に、全ての天体についても作成した。

この中から、アウトバースト成分の偏光方位角を探し出すために、QU 平面もしくは Q/I,U/I の平面上 で全データ点のばらつきから大きく外れているものを探しだした。つまり、アウトバーストしているときに *Q*か*U*かのどちらかが大きく変動していると考えた。今回は、大きく外れている点をばらつきから 3σ(σ: 標準偏差) 以上の点とした。

この条件で見つかった天体は、7天体あった。しかし、図 3.2 のように 3σ以上の点(赤)が見つかったが 前後のデータ点が少なくアウトバースト成分が見られない天体もあった。本論文ではアウトバースト成分 の偏光を議論するために、アウトバースト前後のデータからアウトバースト以外の成分を差し引く必要が ある。図 3.2 のようなアウトバーストの場合、その直前のデータがないために解析ができない。



図 3.2: Mis V 1436 のアウトバースト。アウトバーストは赤点で示されている。

それらを除いて解析できると判断した天体は 3C 371, 3C 454.3, PKS1510-089, の3 天体、3σ以上のデー タ点は6個見つかった。以下に、その3 天体のライトカーブ、QU 平面の図を載せる。この図の中の赤色の 点が3σ以上の点、ピンク色の線が3σの範囲を表している。



図 3.3: 3C 371 のアウトバースト (1)



図 3.4: 3C 454.3 のアウトバースト (1)



図 3.5: PKS1510-089 のアウトバースト

3.2.2 短期間での偏光フラックスの外れ値検出によるフレア定義

3.2.1 と同様に $Q \ge U$ が大きく変動したデータ点を探し出すため、P.F.(Polarized Flux) の図を作成した。P.F. の定義は以下の通りである。

$$P.F. = \sqrt{Q^2 + U^2}$$

例として PKS 0048-097 の図を以下に載せる。(図 3.6)



図 3.6: PKS 0048-097 のライトカーブ (上) と P.F. の図 (下)

この図で短期間で大きく変動している P.A. を探しだすため、ある期間 (30 日など) で区切り、さらにその中でばらつきが 3*σ* もしくは 2*σ* 以上のものを取り出した。以下にそれぞれの条件と、見つかった天体名を示す。(表 3.2)

ばらつき	期間(日)	天体名		
3σ	30	3C 454.3, BL Lac,		
		S2 0109+22, S5 0716+714		
		AO 0235+164		
3σ	40	3C 273		
2σ	30	3C 371		

表 3.2: 条件ごとの探し出した天体名

表 3.2 では前の方法で見つかったデータ点を除いており全部で7天体、データ点は9個見つかった。以下に、その7天体のライトカーブ、P.F.の図を載せる。この図の中で、赤色の点がこの方法で見つかった データ点である。また、前の方法で見つかったデータ点は青色としている。



図 3.7: 3C 273 のアウトバースト。アウトバーストは赤点で示されている。



図 3.8: 3C 371 のアウトバースト (2)



図 3.9: 3C 454.3 のアウトバースト (2)







図 3.11: S2 0109+22 のアウトバースト



図 3.12: S5 0716+714 のアウトバースト



図 3.13: AO 0235+164 のアウトバースト

3.3 アウトバーストの偏光成分の抽出

3.2 章で述べた, アウトバースト成分が検出された全8天体について、それぞれのアウトバースト固有の 偏光方位角を計算する。

3.3.1 *QU* 平面から検出したアウトバーストの解析



図 3.14: QU 平面のデータ点の変動

天体の Q, U 平面から、短期間での偏光の変動を求めるために原点からではなく図 3.14 のようにアウト バースト直前、直後からの Q, U の値を求めた。まずライトカーブ、Q, U の時間変動の図を作成しアウト バースト成分はライトカーブを見て適当な期間を探し出した。そして図 3.15 のように Q, U でも同じ期間を アウトバースト成分とみなし、直前、直後のデータ点それぞれの平均を求め直線でフッティングした。その 直線上の値と 3 σ 以上で見つかった点とを差し引いた $\Delta Q, \Delta U$ から (3.1) 式のように偏光方位角を求めた。



$$\Delta \theta = \frac{1}{2} \arctan(\frac{\Delta U}{\Delta Q}) \tag{3.1}$$

図 3.15: *Q*,*U* の変動の求め方 (3*σ* 以上の点:赤、フィッティングした直線:緑、*Q*,*U* の変動:青)

以下に、アウトバースト成分を含む期間を抜き出したライトカーブ、*Q*,*U*の時間変化の図を載せた。赤 色の点は 3*σ* 以上で見つかった点,緑色の先はフィッティングした直線である。



図 3.16: 3C 454.3 の1 つ目のアウトバーストの成分分離



図 3.17: 3C 454.3 の 2 つ目のアウトバーストの成分分離



図 3.18: 3C 371 1 つ目のアウトバーストの成分分離



図 3.19: 3C 371 2 つ目のアウトバーストの成分分離



図 3.20: PKS 1510-089 のアウトバーストの成分分離

また、式 (3.1) で求めた偏光方位角及び、観測された偏光方位角の値そのものを表 3.3 に示した。 1 つの天体でアウトバーストが複数あるものは日付順になっている。3C 371 については偏光方位角の値が 観測値そのものとアウトバースト成分のものでは大きく異なっている。これは図 3.3 からも分かるように常 に有意な偏光を持っており、定常的もしくは長期的に変動する成分の存在が示唆される。よって、そのよう な成分を差し引くことでアウトバースト成分の正しい偏光方位角が計算できたと考えられる。

天体名	観測された偏光方位角 [deg]	求めた偏光方位角 [deg]	日付
3C 454.3	143.5	135.9	2009.10.23
	132.4	132.4	2009.12.8
3C 371	135.3	101.7	2008.8.1
	49.9	70.5	2008.12.2
	171.3	176.5	2008.12.3
PKS 1510-089	132.6	132.8	2009.5.9
	143.8	143.9	2009.5.10

表 3.3: アウトバースト成分の偏光方位角(1)

3.3.2 短期間の偏光フラックス変動から検出したアウトバーストの解析

QU 平面での解析と同様に、ライトカーブ、*Q*,*U* の時間変化の図を作成しアウトバースト成分の偏光方 位角を求めた。以下に、その図と求めた天体ごとの偏光方位角、観測された偏光方位角を表 3.4 に示した。 また 3C 454.3 については偏光方位角の値が観測値そのものとアウトバースト成分では大きく異なっている。 これは前述した 3C 371 と同様に観測値そのものでは正しくなく、式 (3.1) でも求めたようにアウトバース ト成分の正しい偏光方位角が計算できたと考えられる。



図 3.21: 3C 273 のアウトバーストの成分分離



図 3.22: 3C 371 の 3 つ目のアウトバーストの成分分離



図 3.23: 3C 454.3 の 3 つ目のアウトバーストの成分分離



図 3.24: BL Lac のアウトバーストの成分分離



図 3.25: S5 0716+714 の1つ目のアウトバーストの成分分離



図 3.26: S5 0716+714の2つ目のアウトバーストの成分分離



図 3.27: S2 0109+22 の成分分離



図 3.28: AO 0235+164 の成分分離

天体名	観測された偏光方位角 [deg]	求めた偏光方位角	日付
3C 273	90.9	93.6	2010.2.13
3C 371	75.7	83.7	2008.9.20
3C 454.3	7.4	177.4	2008.7.25
BL Lac	9.96	9.95	2009.11.3
S2 0109+22	91.0	87.5	2008.11.5
S5 0716+714	92.1	95.4	2008.12.4
	108.5	112.0	2008.12.19
AO 0235+164	88.68	88.97	2008.9.24
	113.1	114.6	2008.10.16

表 3.4: アウトバースト成分の偏光方位角 (2)

第4章 考察

第3章で求めた全8天体中のアウトバースト16件の偏光方位角について、電波ジェットの方向と比較し て議論する。電波干渉計画像に可視光アウトバーストの偏光方位角を図示すると以下の図4.1~4.10のよう になった。電波干渉計画像では横軸、縦軸の原点が天体の中心を示しており、その真上が偏光方位角の0° と対応している。そこから反時計回りが偏光方位角の正の方向となる。また、一つの天体にアウトバースト が複数ある場合は日付の早いものから緑色、黄色、青色、ピンク色としている。



図 4.1: 3C 371 の VLBI 画像と偏光方位角 (1)



図 4.2: 3C 371 の VLBI 画像と偏光方位角 (2)



図 4.3: 3C 454.3 の VLBI 画像と偏光方位角 (1)



図 4.5: 3C 273 の VLBI 画像と偏光方位角







図 4.6: PKS 1510-089 の VLBI 画像と偏光方位角





図 4.7: AO 0235+164 の VLBI 画像と偏光方位角

図 4.8: BL Lac の VLBI 画像と偏光方位角



図 4.9: S5 0716+714 の VLBI 画像と偏光方位角

図 4.10: S2 0109+22 の VLBI 画像と偏光方位角

4.1 アウトバースト成分の可視光偏光方位角と電波ジェットの方向の相関 関係

可視偏光方位角と電波干渉計画像のジェット方向との相関をより詳しくみるために電波干渉計画像から ジェット構造が伸びている方向を測定した。電波干渉計画像のデータそのものは公開されていないため、方 向は図に分度器を用いて目視で測定した。図 4.1~4.10 から分かるように、本研究で扱うほぼ全ての天体も ジェット構造は十分長く明確に検出されているため、目視による測定の誤差はせいぜい数度程度だと考え られる。また、AO 0235+164 の電波干渉計画像 (図 4.7) では目視でジェット構造をみることができなかっ たため、Jorstad et al.2001;Priner et al.2006[17] と同様の角度 (165°)を用いた。Lister et al.2013[18] で は、ジェットの方向が一部の天体で数年周期で変動するとされているが、AO 0235+164 についてはほとん どジェットの方向に変化がないと思われるので 2006 年のデータを用いても問題ないと判断した。また、他 の天体についてはアウトバーストに最も近い日にちの電波干渉計画像を使用しているので、ジェットの方向 は大きく変化していないと考えられる。そして、測定した値と前章で述べた可視偏光方位角との差分を求 めた。

電波ジェットの方位角 θ_{jet} は 0° から 360° の範囲の値をとり、可視光偏光方位角 $\theta_{pol.}$ は 0° から 180° の範囲の値をとる。よって角度差を求めるときには、 $\theta_{pol.}$ か $\theta_{pol.}$ を 180° 回転させた方向の最も小さい差をと り 0° < $\Delta \theta$ < 90° の範囲になるように計算した。また先行研究 [8] と同様に測定したジェット方向の 25° 以内であれば平行と判断した。そして角度差が 25° 以内は平行、65° 以上は垂直、それ以外と分けることができた。その分類とそれぞれの角度差を表 4.1 に示した。

平行		垂直		それ以外				
天体名	角度差	日付	天体名	角度差	日付	天体名	角度差	日付
PKS 1510-089	10.8	2009.5.9	S5 0716+714	85.4	2008.12.4	3C 454.3	50.9	2009.10.23
PKS 1510-089	21.9	2009.5.10	S5 0716+714	78.0	2009.12.19	3C 454.3	47.4	2009.12.8
BL Lac	4.1	2009.11.3	3C 454.3	87.6	2008.7.25	3C 371	53.3	2008.8.1
S2 0109+22	3.4	2008.11.5	3C 371	89.3	2008.12.3	3C 371	32.1	2008.12.2
3C 371	1.9	2008.9.20	AO 0235+164	76.0	2008.9.24	3C273	26.8	2010.2.13
						AO 0235+164	50.4	2008.10.16

表 4.1: 電波干渉計画像と可視偏光方位角との相関

ジェットの方向と可視偏光方位角とが平行なアウトバーストは 16 件中 5 件あった。これらは 1.2.2 のように磁場の向きがジェット方向と垂直であると考えられる。つまり shock-in-jet のような磁場構造を考える ことができ、短期成分が相対論的速度を持ったシェル同士の衝突によって起こっていると考えられる。ま た、ジェットの方向と可視偏光方位角とが垂直になっているアウトバーストは 16 件中で 5 件であった。こ れは、磁場がジェット方向と平行になっていると考えられる。3C 371 の 2008 年 12 月のアウトバーストで は 1 日で偏光方位角が約 60 度変化しており、放射領域の磁場の方向が大きく変化したことが分かる。また、 別の 2008 年 8 月のアウトバーストの偏光方位角も大きく異なる値になっている。これはらせん磁場に沿っ て放射領域が移動するシナリオで説明することができるかもしれない。

4.2 アウトバーストの規模との関係

次にアウトバーストの規模と角度差の関係を調べた。表 4.1 を見ると同じ天体であってもアウトバース トごとに偏光方位角が大きく異なることが分かる。これから、ジェットの方向と偏光方位角との相関にはア ウトバーストの大きさに関係していると考えた。アウトバーストの規模は、アウトバースト前後を近似し た直線から求めた。つまりアウトバースト時のフラックスを I_{out} 、時刻を t_{out} 、前後から近似した直線を $I_{quies}(t)$ としたとき、アウトバーストの規模を $\Delta I = I_{out.}/I_{quies}(t_{out})$ として計算した。以下の図は角度差 とアウトバーストの規模の関係を表している。緑色の線はそれぞれ 25° と 65° を示しており、下の線より 小さい $\Delta \theta$ を持つ点は平行、上の線より大きい $\Delta \theta$ を持つ点は垂直、2本の線の間にある点はそれ以外を表 している。



図 4.11: アウトバーストの大きさに対するジェット方向の相関

この図では光度変動の大きい2つの点ではジェットの方向と可視偏光方位角が平行になっている。それに 対して、変動が小さいところではジェットの方向と可視偏光方位角が平行のデータもあればそれ以外のデー タも多く見られる。これは光度変動が1~2倍と小さいので、アウトバースト成分以外、例えば測定ノイズ などのデータ点も含まれていると考えられる。つまり、十分に大きな光度変動を示すアウトバーストであれ ばジェットの方向と可視偏光方位角とに相関が見られ、これは先行研究[9]とも一致する結果となった。

この研究では、変動が小さいところではアウトバースト成分以外のデータ点が含まれていると考えられ るので、このアウトバーストが本当の現象かノイズなのか確かめる必要がある。また、アウトバーストの変 動が大きいとジェットの方向と偏光方位角が平行になる傾向が見られたが、さらに規模が大きいアウトバー スト成分の数を増やすことで、この考察の蓋然性を高めることができる。

第5章 まとめ

今回は、活動銀河核ジェットの磁場構造を探るためブレーザー天体の偏光方位角と電波干渉計画像のジェット方向の相関を求めた。磁場は観測することができないので可視光の偏光方位角が磁場の方向に垂直となるという特徴から、電波ジェットの方向と比較することでジェットの磁場構造を推定した。

先行研究でも同様にジェットの方向と可視光の偏光方位角との相関は研究されてきたが、今回は定常的 に変動する成分を差し引くことでアウトバースト成分の正しい偏光方位角を求め、さらにデータ数を増や すことで系統的な検証ができると考えた。

広島大学かなた望遠鏡ではこれまで約40天体が観測されており、その中で電波干渉計画像があるものを 探すと36天体であった。全天体についてストークスパラメータQ,Uが大きく変動しているデータ点をQU 平面とP.F.の図から探し出した。探し出したデータは全部で16件であり、短期間での偏光の変動を求める ためにアウトバースト前後からのQ,Uの変動成分を抽出し、そこから偏光方位角を計算した。その値と電 波干渉計画像のジェット方向と比較し、平行、垂直、それ以外の3種類に分類した。さらに、ジェット方向 と偏光方位角の関係から理論モデルを基に磁場構造を考察した。

また、ジェット方向と偏光方位角の角度差とアウトバーストの規模の関係を検証すると、変動が大きい 時にはジェットと偏光方位角が平行となったが、変動が小さい時にはアウトバースト成分以外のデータ点が 含まれている可能性があり、垂直やそれ以外のデータも多く見られる。

今後は、変動が小さいときのアウトバーストが本当の現象かノイズなのか確かめる必要があるとともに、 変動が大きいときのデータ数を増やすことでこの考察の蓋然性を高めることができると考えられる。

謝辞

はじめに、指導教官の深澤先生にお礼を述べたいと思います。この研究室に入ってから今まで大変お世 話になりました。植村先生には文章を書くのが苦手な私の卒業論文の添削を丁寧にしていただき、研究に 関してたくさんのことを教えて頂きました。伊藤さんには何も分からなかった私に観測方法や解析の仕方 などたくさんのことを教えて頂きました。本当に感謝しています。秋田谷さん、田中さん、河口さんにはブ レーザーミーティングで大変お世話になりました。ありがとうございました。

またこの他にも研究室の皆様のご協力で卒業論文を書くことができました。ありがとうございました。

関連図書

- [1] http://obspc23.phyast.dur.ac.uk/images/agnunification.png
- [2] http://www.isas.jaxa.jp/ISASnews/No.251/GIF251/034.jpg
- [3] 柴田一成, 福江純, 松元亮治, & 嶺重慎, 1999, 活動する宇宙(裳華房)
- [4] H. Kubo, T. Takahashi, G. Madejski, M. Tashiro, F. Makino, S. Inoue & F. Takahara 1998 ApJ 504,693
- [5] S.koide et al. 1998, Shibata&Uchida 1986, 1990
- [6] http://www.nhao.jp/ tsumu/Research/Intr_interferometry/interferometer.html
- [7] http://www.physics.purdue.edu/astro/MOJAVE/index.html
- [8] C.D.Impey, C.R.Lawrence & S.Tapia et al. 1991
- [9] V. A. Hagen-Thorn, V. M. Larionov, S. G. Jorstad, A. A. Arkharov, E. I. Hagen-Thorn, N. V. Efimova, L. V. Larionova & A. P. Marscher et al. 2008
- [10] 伊藤 亮介 2013 修士論文
- [11] 千代延真吾 2005 卒業論文
- [12] 東広島天文台 web site
- [13] 高木 勝俊 2012 卒業論文
- [14] http://www.vlba.nrao.edu/sites/PICS/pietown.jpg
- [15] 谷口義明, 2013, 新·天文学事典 (講談社)
- $\left[16\right]$ ikejiri, et al. 2011
- [17] Jorstad et al. 2001; Priner et al. 2006
- [18] M. L. Lister, M. F. Aller, H. D. Aller, D. C. Homan, K. I. Kellermann, Y. Y. Kovalev, A. B. Pushkarev, J. L. Richards, E. Ros & T. Savolainen et al. 2013